

## ÉVALUATION POST-ACTIVITÉ

<p>Objectifs de cet outil :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réviser les questionnaires d'évaluation des participantes et participants.</li> <li>• Réflexion du comité scientifique sur la qualité de l'activité en termes d'alignement pédagogique pour évaluer si les objectifs d'apprentissage, les méthodes d'enseignement et les évaluations étaient bien alignées et en cohérence.</li> <li>• Amorcer une réflexion pour la répétition de l'activité, le cas échéant</li> </ul>	<p>Sont convoqués à la rencontre :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Membres de l'équipe du DDPC qui coordonne l'activité</li> <li>• Responsables du Comité scientifique (CS)</li> </ul>
<p>Document requis :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulaire d'évaluation des participants idéalement résumé de façon anonymisée avec l'aide de l'intelligence artificielle</li> </ul> <p>Lectures suggérées :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau de <a href="#">Kirckpatrick</a></li> </ul> <p>Référence pour le tableau :</p> <p>Moore et al, JCEHP 2009 Winter;29(1):1-15. doi: 10.1002/chp.20009</p>	

### LES PARTICIPANTS

Éléments à évaluer	Appréciation
<p>Les participant(e)s sont généralement satisfaits</p>	<p>Adéquat</p> <p>Amélioration souhaitable</p> <p>Commentaires le cas échéant :</p>

Éléments à évaluer	Appréciation
<b>Les participant(e)s jugent que les objectifs ont été atteints</b>	Adéquat  Amélioration souhaitable  Commentaires le cas échéant :
<b>Commentaires sur les intentions de changements mentionnées par les participant(e)s</b>	Commentaires :

**APPRÉCIATION DU COMITÉ SCIENTIFIQUE**

Éléments à évaluer	Appréciation
<p><b>Appréciation générale et alignement pédagogique : les objectifs pédagogiques, le contenu et l'évaluation de l'atteinte des objectifs étaient en cohérence.</b></p>	<p>Commentaires le cas échéant :</p>
<p><b>Il n'y a pas eu de problèmes éthiques</b></p>	<p>Adéquat</p> <p>Amélioration souhaitable</p> <p>Commentaires le cas échéant :</p>

Éléments à évaluer	Appréciation
Il n'y a pas d'enjeux en lien avec l'ÉDI	Adéquat  Amélioration souhaitable  Commentaires le cas échéant :
Écoresponsabilité	Adéquat  Amélioration souhaitable  Sans objet  Commentaires le cas échéant :

Éléments à évaluer	Appréciation
<p>Au plan logistique, ça s'est bien passé.</p>	<p>Adéquat</p> <p>Amélioration souhaitable</p> <p>Sans objet</p> <p>Commentaires le cas échéant :</p>

**ACTIVITÉ FUTURE**

<p>Tout autre commentaire en vue d'une nouvelle itération de l'activité :</p>	<p>Commentaires :</p>
---	-----------------------

Reconnaissance pour participation à l'élaboration d'une activité de développement professionnel continu (DPC)

**Nom de l'activité de DPC :**

La présente atteste que \_\_\_\_\_ a participé à l'élaboration de cette activité de DPC accréditée organisée par la Direction du développement professionnel continu (DPC) de la Faculté de médecine de l'Université de Montréal.



Mario Talajic, MD

*Vice-doyen – Exécutif, sciences cliniques et réseau*

**Heures de formation**

Cette reconnaissance permet d'obtenir des heures reconnues pour participation comme formateur ou formatrice lors d'une activité de formation continue reconnue par le Collège des médecins du Québec (item 118 dans la déclaration de formation continue disponible sur [le site internet du CMQ](#))

Le ou la soussignée certifie avoir participé pendant \_\_\_\_\_ heures à l'activité susmentionnée.

Date :

\_\_\_\_\_

Signature du ou de la participante :